

Krutyń, dnia 20 września 2019r.

Zamawiający:

Mazurski Park Krajobrazowy

Krutyń 66, 11-710 Piecki

Znak sprawy: MP-FK.333.2.2019

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia pn. **„Opracowanie i dostarczenie tematycznych pakietów edukacyjnych na potrzeby realizacji edukacji ekologicznej w Mazurskim Parku Krajobrazowym”**

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego następuje na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, tj. postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wady w postępowaniu polegające na dokonaniu przez Zamawiającego czynności z naruszeniem przepisów ustawy Pzp, które mają wpływ na wynik postępowania i nie są usuwalne, stanowią podstawę unieważnienia postępowania.

Uzasadnienie faktyczne:

Decyzja o unieważnieniu postępowania została podjęta w wyniku stwierdzenia Zamawiającego niemożliwej do usunięcia wady postępowania uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Odnosząc się do stanu faktycznego będącego podstawą unieważnienia postępowania wskazać należy, że wada sprowadza się do rozbieżności pomiędzy ogłoszeniem, w którym Zamawiający

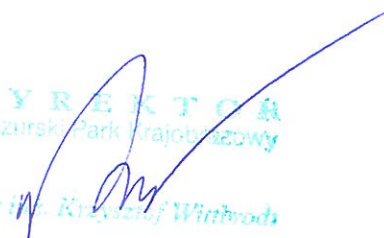
9

wskazał przedmiot zamówienia jako usługi, a SIWZ Zamawiającego opracowaną dla zamówienia na dostawy.

Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych, zamówienie objęte wykonaniem usługi winno zawierać wymogi art. 29 ust. 3a ustawy Pzp tj. 3a) Zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane usługi, czego niestety SIWZ Zamawiającego nie zawiera. Ponadto zastosowanie wymogu art. 29 ust. 3a ustawy Pzp przy zamówieniu na wykonanie usługi powinno mieć stosowane zapisy w umowie zawieranej pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym czego niestety przy projekcie umowy na dostawy nie przewidziano. Ze względu na wykrytą wadę postępowania nie jest możliwe zawarcie umowy, która nie będzie podlegała zaskarżeniu i unieważnieniu.

Przesłanka unieważnienia postępowania określona w art. 93 ust.1 pkt 7 ustawy Pzp składa się z koniunkcji trzech okoliczności, których łączne wystąpienie skutkuje koniecznością zastosowania tego przepisu. Po pierwsze musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy Pzp (wada postępowania). Po drugie wada ta musi skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zatem nie może być to jakakolwiek wada, którą obarczone jest postępowaniem, ale wada powodująca niemożność zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. Konieczne jest więc wystąpienie związku przyczynowego pomiędzy zaistniałą wadą, a niemożliwością zawarcia umowy niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Po trzecie wada ta musi być niemożliwa do usunięcia.

Mając na uwadze powyższe, postępowanie o udzielenie zamówienia zostało obarczone wadą, której nie da się usunąć, ponieważ nie da się usunąć błędów dotyczących takich rozbieżności pomiędzy zamówieniem na dostawy a usługi, zwłaszcza po dokonaniu czynności niepowtarzalnych takich jak czynność otwarcia ofert.


DYREKTOR
Mazurski Park Trajedy
mgr inż. Krzysztof Witbrodt